

Poslovni broj: 2 St-703/16-11

Na broj: 2 St-703/16.

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

31. 03. 2017

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU PRIMLJENO

STEČAJNI DUŽNIK: Društvo IBIS d.o.o., Šenkovec, Ul.Anke Butorac br.16., OIB: 40477247934, zastupan po Bočkaj Zlatku, direktoru, a on po punomoćnicima Zlatko Ružman i Darko Pandur, odvjetnicima u Prelogu.

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Zlatko Ružman i Darko Pandur
40323 PRELOG, Glavna 15
Tel/fax: 040/646-405, 648-093
2

ŽALBA STEČAJNOG DUŽNIKA

PRAVODOBNA
protiv rješenja broj 2 St-703/16-9. od 15.03.2017. godine.

I

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu broj 2 St-703/16-9. od 15.03.2017. godine, pod točkom I izreke otvoren je stečajni postupak nad dužnikom društvom IBIS d.o.o., OIB:40477247934, Ul.Anke Butorac 16., Šenkovec, s danom 15. ožujka 2017. godine u 15,00 sati, pod točkom II izreke za stečajnog upravitelja imenovan je Mijo Rončević iz Osijeka, Vijenac Ivana Meštrovića br.74., OIB:97146101285, pod točkom III izreke pozvani su vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na e-oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Miji Rončeviću iz Osijeka, Vijenac Ivana Meštrovića br.74., u skladu sa člankom 257. Stečajnog zakona u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje uz potvrdu o plaćenju pristojbi u iznosu od 2 % vrijednosti tražbine, ali najviše 500,00 Kn na žiro-račun državnog proračuna, pod točkom IV izreke pozvani su dužnikovi dužnici da svoje obveze prema stečajnom dužniku ispune bez odlaganja izravno stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika, a razlučni i izlučni vjerovnici da u roku iz točke IV izreke obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima u skladu sa odedbama članka 258. Stečajnog zakona, pod točkom V izreke, ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine određeno je za dan 07.06.2017. godine kod Trgovačkog suda u Varaždinu, pod točkom VI izreke ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka – izvještajno ročište održat će se istog dana nakon ispitnog ročišta, pod točkom VII izreke naloženo je Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi Medimurskoj da u evidenciji registriranih vozila izvrši upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka za vozila u vlasništvu dužnika, a prema zapisniku o izvršenoj pljenidbi i procjeni pokretne imovine Porezne uprave, Područni ured Čakovec od 30.03.2010. godine, pod točkom VIII izreke rješenje o otvaranju stečajnog

postupka dostavit će se sudskom registru Trgovačkog suda u Varaždinu radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru.

DOKAZ: Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj 2 St-703/16-9.

II

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu broj 2 St-703/16-9. od 15.03. 2017. godine stečajni dužnik podnosi žalbu zbog slijedećih žalbenih razloga:

1. Povrede odredaba stečajnog postupka,
2. Pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
3. Pogrešne primjene materijalnog prava.

Stečajni dužnik smatra da je prvostupanjski sud tijekom provednog postupka koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja o otvaranju stečajnog postupka počinio postupovne povrede koje su utjecale na zakonitost pobijanog rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

Naime prvostupanjski sud nije tijekom stečajnog postupka sukladno članku 11. Stečajnog zakona saslušao dužnika, odnosno zakonskog zastupnika dužnika, a niti pak je sukladno članku 16. stavak 2. Stečajnog zakona i članku 17. Stečajnog zakona pribavio popis imovine i obveza dužnika.

Člankom 11. stavak 5. Stečajnog zakona propisano je da sud može odustati od saslušanja dužnika ako je dužnik nepoznatog boravišta ili se nalazi u inozemstvu pa bi njegovo saslušanje dovelo do odugovlačenja postupka. U konkretnom slučaju međutim dužnik odnosno zakonski zastupnik dužnika Bočkaj Zlatko niti se nalazi u inozemstvu niti je nepoznatog boravišta. Točno je da se zakonski zastupnik dužnika Bočkaj Zlatko nije odazvao na saslušanje određeno kod Trgovačkog suda u Varaždinu dana 14.03.2017. godine, međutim razlog tome je bila činjenica što se u vrijeme određene rasprave zakonski zastupnik stečajnog dužnika nalazio na bolničkom liječenju o čemu je obavijestio sud i o čemu je priložena medicinska dokumentacija. Dakle iako zakonski zastupnik stečajnog dužnika Bočkaj Zlatko iz opravdanog razloga nije pristupio na ročište zakazano za dan 14.03.2017. godine sud je protivno odredbi članka 11. stavak 5. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje o otvaranju stečajnog postupka bez saslušanja dužnika odnosno zakonskog zastupnika dužnika.

Nadalje zbog istog razloga, dakle zbog činjenice da je zakonski zastupnik dužnika Bočkaj Zlatko obolio od karcinoma kostiju, te se u vrijeme vođenja ovog postupka nalazio na intenzivnom liječenju, isti nije bio u mogućnosti u određenom mu roku podnijeti popis imovine i obveza dužnika sukladno članku 16. i 17. Stečajnog zakona. Prema tome kako je razlog zbog kojeg zakonski zastupnik stečajnog dužnika Bočkaj Zlatko nije podnio popis imovine i obveza dužnika, nedvojbeno opravdan, to stečajni dužnik smatra da je prvostupanjski sud obvezno trebao omogućiti stečajnom dužniku podnošenje popisa imovine i obveza u naknadnom roku a prije otvaranja stečajnog postupka.

Prema tome, time što prvostupanjski sud nije saslušao zakonskog zastupnika dužnika i time mu omogućio da sudu izloži činjenice koje su po njegovom mišljenju od utjecaja na to da sud ne donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka, te time što prije otvaranja stečajnog postupka nije pribavio popis imovine i obveza dužnika a što je pretpostavka za daljnje vođenje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je počinio bitne povrede odredaba stečajnog postupka na opisani način.

DOKAZ: uvid u medicinsku dokumentaciju zakonskog zastupnika stečajnog dužnika.

Nadalje iako upoznat sa istom, prvostupanjski sud je prilikom donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka apstarhirao činjenicu da se kod Općinskog suda u Zadru, Stalne službe u Pagu, vodi parnični postupak pod poslovnim brojem 2 VŠ P-1472/2015., između tužitelja, sada stečajnog dužnika društva IBIS d.o.o., protiv tuženika GRAD PAG, Gradsko poglavarstvo, Branimirova obala br.1., OIB: 3215076259, te je presudom broj 2 VŠ P-1472/2015-11. od 14.09.2015. godine naloženo tuženiku GRAD PAG, Gradsko poglavarstvo, da tuženiku društvu IBIS d.o.o., s osnova materijalne štete nastale povredom Ugovora o koncesiji isplati pod točkom I iznos od 2.430.093,46 Kn sa zakonskom zateznom kamatom (pri čemu do današnjeg dana iznos kamate već znatno premašuje iznos glavnice), pod točkom II izreke naloženo je tuženiku GRAD PAG, Gradsko poglavarstvo da sada stečajnom dužniku društvu IBIS d.o.o., naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 1.396.637,95 Kn sa zakonskom zateznom kamatom, te je pod točkom III izreke citirane presude naloženo tuženiku da plati tužitelju još iznos od 46.019,08 Kn sa zakonskom zateznom kamatom.

Tuženik GRAD PAG, Gradsko poglavarstvo podnio je protiv presude Općinskog suda u Zadru, Stalne službe u Pagu, broj 2 VŠ P-1472/2015-11. od 14.09.2015. godine žalbu povodom koje nadležni sud do današnjeg dana nije donio nikakvu odluku radi čega citirana presuda nije postala pravomoćna. Uzgred rečeno, kuriozitet je da se predmetni parnični postupak između sada stečajnog dužnika društva IBIS d.o.o. i GRADA PAGA, Gradskog poglavarstva, vodi još od davne 2003. godine, da je do sada već dva puta bila donesena prvostupanjska presuda u korist društva IBIS d.o.o. (broj P-2003/06-61. od 12.11.2008. godine i broj 2 VŠ P-1472/2015-11. od 14.09.2015. godine), i da je predmetni parnični postupak dosada pravomoćno okončan (a što je po mišljenju stečajnog dužnika trebao biti), u korist sada stečajnog dužnika, nesporno je da nad stečajnim dužnikom ne bi ni u kojem slučaju bio otvoren stečajni postupak.

Prema tome kako stečajni dužnik nedvojbeno ima potraživanje prema GRADU PAGU, Gradskom poglavarstvu, koje je presuđeno nepravomoćnom presudom Općinskog suda u Zadru, Stalne službe u Pagu broj 2 VŠ P-1472/2015. u višemilijunskom iznosu, te kako je potraživanje stečajnog dužnika prema GRADU PAGU višestruko veće od svih dugova koje stečajni dužnik ima prema svojim vjerovnicima, to stoga stečajni dužnik smatra da je neosnovan zaključak prvostupanjskog stečajnog suda prema kojem je stečajni dužnik prezadužen odnosno nesposoban za plaćanje.

DOKAZ: uvid u presudu Općinskog suda u Zadru, Stalne službe u Pagu broj 2 VŠ P-1472/2015-11. od 14.09.2015. godine,

Uvid u presudu Općinskog suda u Pagu broj P-203/03-61. Od 12.11.2008. godine.

Na kraju stečajni dužnik ističe da je potraživanje Republike Hrvatske, Ministarstva financija - Porezne uprave, Područni ured sjeverena Hrvatska, na čiji je prijedlog otvoren ovaj stečajni postupak u cijelosti osigurano. Naime rješenjem Trgovačkog suda Varaždinu broj 4 ST-517/11-19. od 12.07.2012. godine odobreno je pristupanje dugu dužnika IBIS d.o.o., Šenkovec prema Ministarstvu Financija, Poreznoj upravi, Područni ured Čakovec, i to Zlatku Bočkaju iz Šenkovca, Ul.Anke Butorac br.18., OIB:35393566411 i Mariji Bočkaj iz Šenkovca, Ul.Anke Butorac br.18., OIB:29101503429, te su pristupatelji dugu na svojim privatnim nekretnimama upisanim u z.k.ul.broj 6690 k.o. Čakovec, čest.br.228/1/2A/1/70/1/2 kuća, gospodarske zgrade i dvor od 368 čhv i čest.br. 228/1/2/A/1/71/2 oranica od 569 čhv, za korist Ministarstva financija, Porezne uprave, dopustili uknjižbu založnog prava.

Također je Porezna uprava, Područni ured dana 30.03.2010. godine izvršila i pljendbu pokretnih stvari stečajnog dužnika iz čega proizlazi da je potraživanje Porezne uprave u cijelosti osigurano te Porezna uprava svoje potraživanje prema stečajnom dužniku može naplatiti u cijelosti u ovršnom postupku a bez vođenja stečajnog postupka.

DOKAZ: uvid u rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj 4 ST-517/11-19. od 12.07.2012. godine.
Uvid u zk.izvadak.
Zapisnik o pljenidbi i procjeni pokretne imovine Porezne uprave, Područni ured Čakovec, od 30.03.2010. godine (u stečajnom spisu).

Stečajni dužnik društvo IBIS d.o.o. zbog svega navedenog smatra da u konkretnom slučaju nisi ispunjeni niti procesno pravni a niti materijalno pravni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom društvom IBIS d.o.o., pa stoga isto predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske uvaži ovu žalbu te preinači pobijano rješenje na način da odbije prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom društvom IBIS d.o.o., odnosno da podredno ukine pobijano rješenje te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U Prelogu dana 29. ožujka 2017. godine.

STEČAJNI DUŽNIK:
IBIS d.o.o.

ZAVJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Zlatko Ružman i Džarko Pandur
40323 PRELOG, Glavna 15
Tel/fax: 040/646-405, 648-093